

# 「校園建築與景觀先期規劃小組」

## （校園先期規劃小組）

### 第三次會議會議記錄

時 間：88年5月29日下午2點至3點30

地 點：浩然圖書館八樓小會議室

主 席：張校長

出席人員：蔡文祥教務長、張新立總務長、黃世昌教授、劉育東教授

列席人員：陳欽雄主任

執行秘書報告：此報告為初步的分析與規畫，在今日的開會中請各位委員針對此議題與報告書內容提出建議，而今日未能來開會的委員們，我們也會將報告書寄給他們，請他們提出相關建議。

- 張總務長：
1. 關於此景觀大道將來將直通大門口可能有變，因坡度高達8%的關係，大門口位置可能會改變。
  2. 關於清華與交大合作的應用科學中心，最有可能的位置應會在特二路附近，故未來其地點應一併與特二路與大門口詳加考慮，不使造成景觀運動園區在視覺上的破壞。
  3. 關於現階段科三未能通過，則工六館可否先選擇原科三的預定地？
  4. 新竹冬天相當寒冷，戶外開放空間因此乏人問津，能否利用植栽或一些其他方法來改善此狀況，讓這些開放空間在冬天時依然能被使用。
  5. 這些公共藝術或景觀的設置可否傳達出交大的意象？或是未來蓋的房子能具有歷史意義的意象？

劉教授：（針對第5點）因交大現有的建築以相當雜亂，所以無法由現有建築物中找到交大的特色，也就是說交大的建築與景觀無歷史感，也找不到可依循的元素，所以若硬要去蓋具歷史性的建築物只會造成凸兀。

(針對第 2 點) 關於應用科學中心，我、研發長、副校長為校方代表，會嚴格把關不使其影響特二路。

黃教授：(針對第 1 點) 我們在以前有請中華大學建築系做過測量，以目前大門的位置是絕對可行的。所以我對 8% 的坡度存疑。

教務長：1. 廣場目前的狀況使人只想走過去而不會做停留，很可惜。像工三館前與殘障坡道附近就有點雜，該改善。且此為人潮動線經過之地，應多加考量並於四周設計能讓人們停留的地方。

2. 景觀大道目前已種了黑板樹，但感覺還是不夠綠，故如何增加整體的綠意也應該考量。

黃教授：雖然當初選的是大棵的黑板樹，礙於新竹的氣候，將來長成的高度也有限，可能只會再加寬，如舊圖書館前的黑板樹一樣。

黃教授：景觀雖做了，但是交大的人會不會改變，會不會來使用這些設施。除了將景觀改善之外，我們是不是還有一些其他的辦法可以引出學生到外面，現在的情況是學生除了吃飯時間會出來之外，其餘時間都在實驗室或唸書，功課壓力很大。

教務長：我們可以在廣場周圍如工三館加設咖啡屋或書店。

校長：咖啡店應該加設，在國外很多重要的發明或理論的形成，都是在咖啡店中思考或討論出來的。學生應該要有一個能讓他們跳脫原本環境讓思緒沈澱的地方。

劉教授：黃教授所提出的問題是交大長久以來的現象，以前是因為學校沒有這樣的環境，即使現在學校已經有一些很不錯的戶外空間，但學生的使用率並不高，但慢慢已經有在改善，相信我們持續改善校園環境之後，學生在校內的生活模式也會慢慢改變。

校長：圖書館後面思源的那個景沒有夜景很可惜，如能加點燈光，那邊晚上的夜景氣氛會很棒。

總務長：最近學校計畫要蓋一座二層樓的室內網羽球場約需 5000 萬元，為學校目前優先考慮的案子。至於此案我們可以找一筆設計費，先找景觀公司做設計，將來再針對設計檢討或分期施作。

教務長：學校還有很多地方該改善如工一工二與資訊館間的景觀、學生九、十舍與二餐前、七、八舍周遭等地方。

劉教授：我們可做一全校校園的 review 找出該改善的地方，並訂出改善的優先順序，逐一來改善校園景觀。

結論：主席裁示，本案後序的設計發展與工程經費蓋估，請執行秘書與總務長商討規畫經費來源，立即進行委託。