

# 國立交通大學 104 學年度第 2 次校園建築與景觀審議工作小組 會議記錄

時間：105 年 4 月 12 日（星期二）12 時 10 分

地點：浩然圖書館八樓第一會議室

主席：黃世昌主任委員

出席委員：王協源委員、莊榮宏委員、陳永富委員、陳俊勳委員、  
曾成德委員、鄭智仁委員、羅烈師委員（依筆畫排列）

請假委員：李育民委員、許倍銜委員、黃憲達委員、楊承翰委員、龔書章委員  
（依筆畫排列）

列席單位：電機學院單位代表羅敏銓先生、理學院單位代表謝有容老師、  
高等教育開放資源研究中心張永佳副主任、  
總務處楊黎熙副總務長、營繕組廖仁壽代理組長、事務組吳吟誼組長、沈  
里遠先生、校園規劃組沈煥翔組長、周士清技士、

## 壹、報告事項

一、本工作小組辦理 104 學年度第 2 次~第 5 次通訊審查之決議事項如下。（校園規劃組）

- （一）通過高階主管管理碩士學程(EMBA)申請擬懸掛帆布招生廣告一面於十三舍西側外牆，懸掛時間 104 年 11 月 1 日至 105 年 1 月 31 日。
- （二）同意「就業與升學輔導組」於 105 年 2 月 1 日至 105 年 4 月 30 日期間，懸掛「2016 OPEN HOUSE 交通大學企業校園徵才」之帆布廣告於 13 舍(面新安路側)案，但懸掛圖樣內容應避免為某特定廠商宣傳。(本案後經申請單位考量後不懸掛)
- （三）通過藝文中心申請懸掛「104 學年度第二學期舉辦之藝文性活動」之帆布廣告於活動中心外牆(E)、圖書館大門廣場旁外牆(A)、圖書館 B1 側門弧形外牆(F)三處，懸掛時間 105 年 2 月 20 日至 105 年 9 月 11 日。
- （四）通過秘書室申請懸掛「120 週年校慶宣傳」之帆布廣告於十三舍外牆一處，懸掛時間 105 年 3 月 14 日至 105 年 12 月 31 日。

二、有關文宣廣告物管理要點修訂如下說明。（事務組）

- （一）增列第四點第(二)項「校園建築與景觀審議工作小組」之簡稱為「建築景觀小組」。

- (二) 為校慶等校務重大業務宣傳，有長期懸掛於特定建築物外牆之需求，增訂第五點後段「因校務重大業務所需，第二類第一款申請懸掛期限得經建築景觀小組審議同意最長為一年。」
- (三) 為提醒申請單位懸掛布幔內容應考量校內主體活動之呈現，增訂本要點附件二「第二類第一款文宣廣告物張貼申請表」備註 1:「懸掛布幔設計內應考量校內主體活動之呈現，並避免主客易位。」
- (四) 本管理要點修正業已提送 105 年 4 月 8 日行政會議通過在案，全文如附件 1，請參閱。

三、有關 104 年度校樹諮詢團執行情形如下表。(事務組)

目前運作情況良好，未來有關校樹之「植栽管理」、「樹木健康」及「景觀安全」等相關工作，事務組將請益校樹諮詢團，朝此運作方式持續辦理。(如附件 2)

項次	日期	案由	徵詢老師
1	2/6	「毛葉薔薇保育工作」及「交大西區西側原生植栽工作」持續監測生長狀況工作	邱清安老師 徵詢建議
2	3/18	「毛葉薔薇保育工作」異地保育移植及「交大西區西側原生植栽工作」	邱清安老師 現場指導
3	4/30-5/14	博愛校區生醫工程榕樹移植事宜	邱志明老師 徵詢建議
4	5/8	「交大西區西側原生植栽補植工作」	邱清安老師 徵詢建議
5	5/13	「光復校區校園樹木疾病防治工作方案」評審會議	蔡志濃老師 出席評選工作
6	6/5	光復校區內橡膠樹及鈍頭白花緬梔異常狀況	蔡志濃老師 徵詢建議
7	6/12	環工所周邊陰香伐除及榕樹移植問題	邱清安老師 徵詢建議
8	6/15	「光復校區校園樹木疾病防治工作方案」評審會議	蔡志濃老師出席評選工作；現地勘察印度橡膠及緬梔
9	9/8	104/9/8 邀請本校「校樹諮詢團」蔡志濃副研究員（農委會農業試驗所植物病理組）至現場勘查電資大樓旁羽球館後方 3 棵榕樹與游泳池前方 1 棵樟樹，感染褐根病狀況。(判定報告 1-4)	蔡志濃老師 至現場勘查

四、本校校園近年樹木患有褐根病之分布位置報告。(事務組)

事務組於每年定期為樹木進行健康防治，針對疑似患有褐根病之樹木進行檢測及

防治工作，維持樹木健康及確保師生環境安全，有關 97-103 年褐根病均已陸續完成防治作業，104 年度則委託林業試驗所辦理檢測工作並提出病樹報告在案，預定本(105)年度將依林試所所提報告書規劃發包防治工作案(預計 105 年 5 月招標)，歷年褐根病分布圖詳如附件 3 所示。

## 貳、 討論事項

**案由一：高等教育開放資源研究中心擬於審查通過後至 105 年 12 月 31 日止，懸掛「交大、研華共建 IoT 系列免費線上課程」之帆布廣告於 13 舍(舊南大門)(B)、13 舍(面新安路側)(D)二處，提請討論。**

說明：

- 一、為了宣傳推廣本校自製之 MOOC 平台「ewant 育網開放教育平台」與研華科技共同設計製作之 IoT 系列免費線上課程，暨搭配本校 120 周年校慶活動推廣，擬刊登大型戶外帆布廣告於校園中，以擴大優質自製免費線上課程之可見度。
- 二、為了將學習產能與產業需求結合，除了與研華科技合作，並聘請本校電子與電機學系、管理學系、工業工程與管理學系等知名教授，分別設計可在學成後與企業接軌的各類課程，例如統計方法與資料分析、企業管理思維、物聯網相關課程都可藉由國立交通大學自製的「ewant 育網開放教育平台」進行學習，更能藉此讓校內學生對於培育學生接軌產業、讓校外人士對於交大在教育領域上不遺餘力的推動有所認同，詳見附件 4 之廣告彩樣稿與實景模擬圖二式。
- 三、本案屬校級活動，其申請懸掛期限原為 105 年 4 月 7 日起至 105 年 7 月 6 日止，擬依 105 年 4 月 8 日修訂通過之文宣廣告物管理要點申請延長懸掛時間為審查通過後至 105 年 12 月 31 日止。

**提案單位廣告效益評估如下：**

- 一、本校主導經營之 ewant 育網開放教育平台成立至今，已經與 62 所大學正式建立合作關係，提供超過 170 課次的課程，為國內目前最具規模的磨課師平台，更在臺灣推動多項大規模網路開放課程的合作項目，例如跨校通識教育磨課師計畫及產學合一的企業學院方案等，頗具成果。本中心為了宣傳推廣交大自製 MOOC 平台之「ewant 育網開放教育平台」開設的免費線上課程暨搭配本校 120 周年校慶活動推廣，擬刊登大型戶外帆布廣告於校園中，以擴大優質自製免費線上課程之可見度。由於 105 年度設計之課程主要為深化並將學術課程應用於業界實務，故選擇位於 13 舍，面舊南大門以及面對新安路側邊的牆面進行帆布廣告的掛製，亦方便校外人士與教職員開車族認識新學習管道，進而擇課參加的意願。
- 二、為了將學習產能與產業需求結合，除了與研華科技合作，並聘請本校電子與電機學系、管理學系、工業工程與管理學系等知名教授，分別設計可在學成後與企業接軌

的各類課程，例如統計方法與資料分析、企業管理思維、物聯網相關課程都可藉由國立交通大學自製的「ewant 育網開放教育平台」進行學習，更能藉此讓校內學生對於培育學生接軌產業、讓校外人士對於交大在教育領域上不遺餘力的推動有所認同。

- 三、本次申請的二式帆布廣告編排及設計均歷經本中心及開課教師的監製與校稿，搭配具科技感但簡單的色調配置並結合醒目易上口的標語設計，一方面可對外宣傳國立交通大學在高等教育開放資源的不遺餘力，另一方面也符合本中心積極與國際產業趨勢的與時俱進，亦實踐本校致力於將高等教育與產業接軌的具體目標。

#### **事務組初審意見如下：**

- 一、高等教育開放資源研究中心擬新案申請懸掛帆布廣告兩塊，於十三舍西側外牆(B面與D面)，本次申請懸掛期間為懸掛期間(105/4/7-105/12/31)，懸掛位置符合「國立交通大學文宣廣告物管理要點」之規定，並依規定屬校級活動予以免費。
- 二、懸掛期滿請申請單位自動拆除，懸掛及拆除使用固定鐵元件(鐵絲等)務必清理完成，以免再次造成工安事件，責任歸屬及賠償皆由申請單位負完全責任。

#### **建築景觀小組委員通訊審查意見如下：**

- 一、主題是 MOOC 免費線上課程，如何招徠有興趣的對象？#hashtag 的關鍵字為何？目前出現的字又大小不一，有的又太多。可以反思比對的是 TEDtalk 如何吸引人？更上位的問題是：MOOC 的對象是這樣通過帆布條而知道交大線上課程並且隨即記下上網去上課的嗎？還是只要點出交大提供線上課程，他們即會自行上官網去看？
- 二、交大是一個台灣頂尖大學的教育機構。這個帆布條是交大自我形象的宣示，非選舉宣宣傳看板或補教名師廣告。
- 三、帆布廣告形式必須再一次地全盤檢討，而不是只把校園建築當作各種招牌廣告來張貼。這不僅對整體校園的建築和景觀有很大的影響，也不見得真的回應我們這個時代的宣傳方式。

#### **強化通訊審查程序之建議意見如下：**

有關本工作小組辦理第二類第一款文宣廣告物之通訊審議案件，建議採二階段方式辦理，第一階段為徵詢委員建議(約計3日)，若有委員提供意見，則提供提案單位予以修正並副知各委員；俟提案單位修正後，續行辦理第二階段投票事宜(約計3日)，以保持審查之便捷性與兼顧委員意見回饋。

### 委員意見：

請重新思考整體帆布廣告之設計，以呈現交大形象為原則，避免宣傳過於商業化，建議申請單位委請校內專業師生協助設計。其餘細部設計之建議如下：

- 一、請考量建築物上所懸掛之帆布廣告訊息，是否能吸引行車人士注意。
- 二、請考量廣告字體及顏色之設計，其表達方式是否使行進中之人車易於辨識。
- 三、建議再考量於廣告帆布上，採用授課老師人像是否適宜。
- 四、建議於帆布廣告上呈現育網課程網路連結方式。

### 決議：

- 一、本案原申請懸掛二處，惟考量 13 舍可懸掛牆面有限，為避免排擠其他單位懸掛需求，請擇一位置懸掛。
- 二、同意懸掛期限從設計圖面經審查通過後至 105 年 9 月底止。屆時若還有需要，得申請延長，惟請以 3 個月為限。

案由二：有關「光復校區工三及工四館周邊戶外空間改善先期規劃可行性評估案」修正內容一案，提請討論。

### 說明：

- 一、本案工程經費初估為新台幣 750 萬元，依「國立交通大學重大工程審議作業規範」規定，應提送建築景觀小組討論。
- 二、本案於 104 年 10 月 15 日召開「光復校區工三及工四館周邊戶外空間改善先期規劃可行性評估案」審查會議，會議建議將設置地點設定於工四館與交映樓、田家炳大樓間之開放空間，並請校園規劃組推動後續相關事宜。
- 三、經校規組會同藝術團隊積極進行設置地點之景觀規劃，並研擬各種配置方案，於尋求專業建議後，提供修正後方案(如附件 5)送本次會議併案審議。

### 建議事項：

- 一、於本案審查後，擬就設置地點之景觀規劃與藝術品調整後方案，續辦理校內公聽會，獲得校內共識，並提送校規會報告後，即回歸公共藝術甄審後續鑑價作業等相關作業。
- 二、景觀規劃設施部分於確認財源後，續辦理設計監造及施工委外作業。依「國立交通大學重大工程審議作業規範」規定，再行提報建築景觀小組審議。

### 委員意見：

- 一、本次提案之定位屬於先期整體規劃性質包括公共藝術及周邊地景改造工程；於構想初期經由先期規劃與收集使用者意見確認初步需求，再據以評估概算，可減少日

後設計困擾與預算增加是值得鼓勵的方式。

- 二、若規劃涉及停車位之取消，須考量移往他處設置較為妥適。
- 三、建議考量木棧道後續之維護管理成本。
- 四、建議勘察校內現有水池使用及維護情形後，再考量本案是否設置水池。
- 五、樓梯走道側牆可考慮拆除。
- 六、其他各點規劃建議如下(依簡報內容 A~E 點分述)：
  - (一) B 點：貨車運送路線之坡道，建議考量實際需求妥善處理。
  - (二) C 點：建議工四館旁南側大面積的水泥地改植草皮或植樹。
  - (三) D 點：建議將靠資訊館側之幹道納入規劃設計探討。
  - (四) E 點：建議連通科一館左側入口之木棧板改鋪石板路，將兩側綠帶串連。

#### **與會代表建議：**

電機學院： B 點工四館之無障礙坡道主要為提供運輸大型設備及材料時，便於使用貨梯，若整併仍應考量大型材料設備運輸動線；現有植栽請以不移植為原則、水池之設置建議採用生態工法，以節省後續維護成本；有關於 A 案、B 案部分建議使用人工材質棧板，以節省後續維護成本。

#### **決 議：**

- 一、請業務單位參考委員及與會代表之意見調整規劃後，邀請周邊館舍相關院系所師生，召開校內公聽會，收集使用者意見。
- 二、以本案規劃範圍及涉及公共藝術設置情形，應考量如何分案辦理。

**參、臨時動議：**無。

**肆、散會：** 13 時 50 分。

國立交通大學 104 年度第 2 次校園建築與景觀審議工作小組

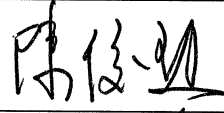
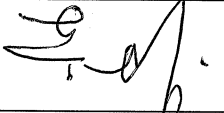
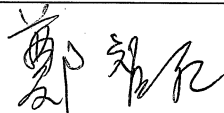
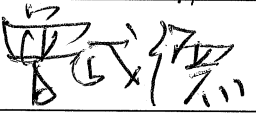
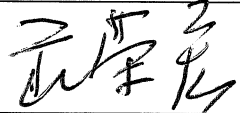
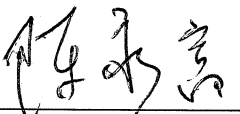


簽到表

時間：105 年 04 月 12 日（星期二）12 時 10 分

地點：圖書館 8F 第一會議室

主席：黃世昌主任委員

委員：

姓名	簽名	姓名	簽名
陳俊勳 委員		許倍銜 委員	請假
黃世昌 委員		鄭智仁 委員	
曾成德 委員		楊承翰 委員	請假
3 李育民 委員	(請假)	莊榮宏 委員	
2 陳永富 委員		羅烈師 委員	
1, ✓ 黃憲達 委員	請假	王協源 委員	<del>請假</del> 
龔書章 委員	請假		

國立交通大學 104 年度第 2 次校園建築與景觀審議工作小組

簽到表

時間：105 年 04 月 12 日（星期二）12 時 10 分

地點：圖書館 8F 第一會議室

列席單位：

列席單位	簽 到
電機學院代表	張可欽 (代)
理學院代表	謝育容
高等教育開放資源 研究中心	張政人
總務處	詹振輝 李培基 范伊淇 營繕組: 楊秉熙
	陳仁壽 事務組:
	吳啟強 沈里遠
	校園規劃組: 余晉豪、徐榕辰、王怡人 沈煥和周士清 黃蓀叢、 蔡夏君等